REGIONE PIEMONTE BU9 27/02/2014

Deliberazione della Giunta Regionale 4 febbraio 2014, n. 16-7072

Legge 170/2010 "Nuove norme in materia di disturbi specifici dell'apprendimento in ambito scolastico"; recepimento dell'accordo Stato/Regioni del 25 luglio 2012; approvazione schema di protocollo di intesa con l'Ufficio Scolastico regionale. Attuazione D.G.R. n. 25-6992 del 30.12.2013, Azione 14.4.6 recante "Assistenza territoriale a soggetti minori".

A relazione degli Assessori Cirio, Cavallera:

Vista la legge 170/2010, “Nuove norme in materia di disturbi specifici dell’apprendimento in ambito scolastico” ed in particolare l’art. 3, comma 2, che prevede per gli studenti che, nonostante adeguate attività di recupero didattico mirato, presentino persistenti difficoltà, la scuola trasmetta apposita comunicazione alla famiglia.

Visto l’accordo Stato-Regioni del 25 luglio 2012 “Indicazioni per la diagnosi e la certificazione diagnostica dei disturbi specifici di apprendimento”.

Considerato che occorre recepire l’accordo a livello regionale.

Visto in particolare l’art. 1, comma 1, che prevede che la diagnosi di DSA debba essere tempestiva e che il percorso diagnostico debba essere attivato solo dopo la messa in atto da parte della scuola degli interventi educativo-didattici previsti dall’art. 3, comma 2, della legge 170/2010 e del DM 5669/2011.

Ritenuto di approvare un percorso finalizzato alla certificazione che individui modalità uniformi su tutto il territorio regionale relative al processo di diagnosi e certificazione diagnostica dei soggetti sospetti di Disturbi evolutivi specifici delle abilità scolastiche (DSA) in linea con le indicazioni normative sopracitate che modifichi quanto precedentemente definito con le DD.G.R. n.18-10723 del 9 febbraio 2009, n. 13-10889 del 2 marzo 2009 e n. 34-13176 del 1 febbraio 2010 e con la raccomandazione sui Disturbi Specifici di Apprendimento inviata alle ASR in data 13 luglio 2009.

Ritenuto di approvare il protocollo di intesa tra la Regione Piemonte, Assessorati alla Tutela della Salute e Sanità, Edilizia sanitaria, Politiche sociali e per la Famiglia, all’Istruzione, Sport e Turismo ed alla Formazione Professionale e Lavoro e l’Ufficio Scolastico Regionale, Allegato 1) alla presente deliberazione di cui costituisce parte integrante e sostanziale, che recepisce l’accordo Stato/Regioni sopra citato del 25 luglio 2012 e definisce il percorso sopra indicato.

Dato atto che in data 18/01/2013 prot 546/U è stato costituito presso l’Ufficio Scolastico Regionale un gruppo di lavoro composto di rappresentanti dell’Ufficio Scolastico Regionale e della Regione, Direzioni Sanità, Istruzione, Formazione Professionale e Lavoro ed Università degli Studi di Torino che ha provveduto a predisporre una scheda di collaborazione scuola – famiglia. La scheda costituisce uno strumento didattico-pedagogico per favorire i processi di apprendimento e di partecipazione per gli alunni con difficoltà scolastiche e per rendere maggiormente funzionale la comunicazione tra la scuola e la famiglia (come indicato dall’ Art. 2 comma 1 del DM 5669/2011 e dal D.M. 297 del 17/04/2013).

In particolare, la scheda consente le seguenti azioni didattico-pedagogiche:

1. l’ osservazione per facilitare la riflessione sui tipi di “difficoltà scolastiche” che può incontrare un singolo alunno/a;
2. l’attivazione, in accordo con la famiglia, di azioni di recupero e potenziamento delle abilità scolastiche strumentali e la descrizione degli esiti del potenziamento attivato (parte A);
3. la compilazione della parte B “Descrizione delle significative difficoltà persistenti dopo l’intervento di potenziamento effettuato” (selezionando gli ambiti ritenuti specifici per l’alunno)

Qualora per l’alunno/a si presentino difficoltà scolastiche, la scuola, in accordo con la famiglia, definisce le necessarie azioni di recupero e potenziamento delle abilità scolastiche strumentali. La scheda, pertanto, descrive le azioni di recupero e potenziamento scolastico e le difficoltà nell’apprendimento delle abilità scolastiche strumentali, facilita la riflessione sui tipi di “difficoltà scolastiche” che può incontrare un singolo alunno/a e rende maggiormente funzionale la comunicazione tra la scuola e la famiglia. Essa, infatti è condivisa e consegnata alla famiglia.

Se, nonostante le azioni di recupero e potenziamento (indicate dalle Linee Guida sui DSA del MIUR) persistono significative difficoltà nell’apprendimento delle abilità scolastiche strumentali, gli insegnanti, a partire dal secondo quadrimestre del secondo anno della scuola primaria in poi, in accordo con la famiglia, compileranno la parte B della scheda di collaborazione. La scheda è consegnata alla famiglia.

La presentazione della scheda da parte della famiglia all’ASL di residenza garantisce che, entro 6 mesi il Servizio Sanitario Regionale avvii e completi il percorso diagnostico e di certificazione, come previsto dall’Accordo Stato-Regioni del 25/07/12.

La “Scheda di collaborazione scuola – famiglia descrittiva delle abilità scolastiche” è allegata (Allegato 2) al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale.

La scheda suddetta va utilizzata esclusivamente per descrivere gli alunni che frequentano la scuola primaria (dal secondo al quinto anno).

Dato atto che il suddetto gruppo di lavoro ha elaborato anche la scheda Allegato 3), quale strumento di collaborazione tra istituzioni scolastiche e famiglia per la scuola secondaria di primo e secondo grado e per le istituzioni formative del sistema IeFP, al fine di:

* 1. nel caso di un allievo/a già certificato con Disturbo Evolutivo delle Abilità Scolastiche (DSA), la scheda costituisce:
* uno strumento di condivisione sull’andamento scolastico, da utilizzarsi per il passaggio da un ordine di scuola all’altro (ad esempio, gli insegnanti dell’ultimo anno della scuola primaria potranno compilarla a favore dei futuri docenti della scuola secondaria di primo grado ed i docenti della scuola secondaria di I grado la compileranno a favore dei colleghi della scuola secondaria di II grado o delle istituzioni formative del sistema IeFP), finalizzata ad evidenziare gli interventi pedagogico-didattici della scuola di provenienza e le abilità scolastiche acquisite dall’allievo/a con Disturbi evolutivi delle abilità scolastiche (DSA);
* uno strumento per evidenziare gli interventi pedagogico-didattici della scuola di provenienza e le abilità scolastiche acquisite dall’allievo/a con Disturbi evolutivi delle abilità scolastiche (DSA) al fine di richiedere il rinnovo della certificazione diagnostica di DSA (non prima di tre anni dalla precedente).
	1. nel caso di un allievo con difficoltà scolastiche, frequentante la scuola secondaria o le Istituzioni Formative del Sistema IeFP, la scheda costituisce uno strumento didattico-pedagogico per favorire i processi di apprendimento e di partecipazione e per rendere maggiormente funzionale la comunicazione tra la scuola e la famiglia (come indicato dall’ Art. 2 comma 1 del DM 5669/2011 e D.M. 297 del 17/04/2013).

In particolare, la scheda consente di documentare il percorso personalizzato attivato dalla scuola (PARTE A) e di descrivere le abilità scolastiche (PARTE B). La scheda compilata sarà condivisa e consegnata alla famiglia.

Le schede 2 e 3 non costituiscono attività di screening (Legge n. 21/07 Regione Piemonte): esse sono uno strumento personalizzato didattico-pedagogico per favorire i processi di apprendimento e di partecipazione per gli alunni con difficoltà scolastiche e per rendere maggiormente funzionale la comunicazione tra la scuola e la famiglia.

Ritenuto che presso ogni ASL debba essere istituito, con specifico provvedimento, il Gruppo Disturbi Specifici di Apprendimento (GDSAp), composto dai seguenti profili professionali: neuropsichiatra infantile, psicologo, logopedista, terapista della neuropsicomotricità dell’età evolutiva che lavorano secondo il principio dell’integrazione multi-professionale (con superamento della logica della consulenza tra professionisti) e concorrono alla formulazione della diagnosi ciascuno per quanto di competenza. Ogni ASL valuta se istituire anche più GDSAp qualora l’ambito territoriale fosse troppo esteso (p.e. uno per ogni distretto).

Presso ogni GDSAp verrà individuata la figura del responsabile/coordinatore (neuropsichiatra o psicologo) con il compito di:

1. accogliere e registrare le schede di collaborazione (Allegati: 2-3) che costituiscono il presupposto per garantire l’avvio dell’iter diagnostico (o rivalutazione);
2. garantire l’avvio ed il completamento dell’iter diagnostico e di certificazione entro i 6 mesi previsti dall’accordo Stato-Regioni del 25 luglio 2012 (art. 1 comma 4);
3. acquisire la competenza precedentemente attribuita all’ UMVD minori relativamente alle diagnosi formulate da professionisti sanitari privati di fiducia della famiglia secondo le indicazioni contenute nella DD n. 547 del 21 luglio 2011.

Il GDSAp valuta altresì completezza e coerenza della documentazione relativa ai maggiorenni con sospetto DSA e redatta da operatori privati o pubblici dell'età adulta, e conseguentemente rilascia la certificazione. In ogni ASL va pertanto individuato il professionista che ha competenza sull'età adulta (psicologo/psichiatra con competenze in neuropsicologia) che integrerà il GDSAp per quanto di competenza.

In difetto della presentazione degli allegati 2 e 3 non sarà possibile l’avvio del percorso diagnostico e di certificazione con le modalità precedentemente indicate.

Considerato che la Circolare n. 8 del MIUR del 6 marzo 2013, “evidenzia … la necessità di superare e risolvere le difficoltà legate ai tempi di rilascio delle certificazioni … adottando comunque un piano didattico individualizzato e personalizzato nonché tutte le misure che le esigenze educative riscontrate richiedono”.

Ritenuto di demandare a successivo provvedimento della Direzione Sanità la definizione di un percorso diagnostico omogeneo per tutto il territorio regionale con riferimento agli elementi precisati nell’art 3 comma 1 e 2 dell’accordo Stato-Regioni del 25 luglio 2012.

Ritenuto, conseguentemente, di non individuare al momento alcun soggetto da accreditare per il rilascio della diagnosi e della certificazione, ai sensi di quanto previsto dall’art. 2 dell’accordo e di demandare a successivo provvedimento della Direzione Sanità la revisione del percorso diagnostico non rilasciato dal Servizio Sanitario Regionale.

Dato atto che le disposizioni contenute nel presente provvedimento dovranno essere adottate a partire dall’anno scolastico in corso con riferimento alle situazioni nuove.

Rilevato che gli interventi di cui al presente provvedimento sono attuativi dei Programmi Operativi per il triennio 2013-2015, approvati con D.G.R. n. 25-6992 del 30.12.2013, Azione 14.4.6 recante “Assistenza territoriale a soggetti minori” e costituiscono presupposto necessario per la realizzazione dei risultati ivi programmati, in particolare per l’adozione dei provvedimenti che prevedono la definizione di modalità uniformi per la presa in carico dei disturbi neuropsichiatrici in età evolutiva entro il 30.06.2014.

Rilevato altresì che i Programmi Operativi 2013-2015 di cui sopra sono stati approvati, ai sensi dell’art. 15, comma 20, del DL. n. 95/2012 – convertito, con modificazioni, in legge n. 135/2012 – in esito alle valutazioni emerse in sede di tavolo ministeriale di verifica sull’attuazione del Piano di Rientro 2010-2012, approvato con DD.G.R. nn. 1-415 del 2.08.2010, 44-1615 del 28.02.2011 e 49- 1985 del 29.04.2011, e la loro attuazione costituisce condizione necessaria per non compromettere l’attribuzione, in via definitiva, delle risorse finanziarie, in termini di competenza e di cassa, condizionate alla piena attuazione dello stesso PRR.

Vista la legge 170/2010;

vista la D.G.R. n.18-10723 del 9 febbraio 2009; vista la D.G.R n. 13-10889 del 2 marzo 2009;

vista la D.G.R n. 34-13176 del 1 febbraio 2010;

vista la D.D. n. 547 del 21 luglio 2011;

visto l’accordo Stato-Regioni del 25 luglio 2012; visto l’Accordo Stato-Regioni del 24 gennaio 2013; vista la L.R. 21/2007;

vista la Circolare MIUR n.8 del 6 marzo 2013;

la Giunta regionale, a voti unanimi espressi nei modi di legge,

*delibera*

-di approvare lo schema di protocollo di intesa allegato alla presente deliberazione (Allegato 1), di cui costituisce parte integrante, fra Regione Piemonte Direzioni Sanità ed Istruzione, formazione professionale e lavoro, e l’Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte, che recepisce l’accordo Stato/Regioni del 25 luglio 2012 sopra citato e definisce un percorso finalizzato all’avvio dell’iter diagnostico di DSA entro sei mesi, a decorrere dall’anno scolastico in corso attraverso la sottoscrizione congiunta da parte di scuola e famiglia di una scheda descrittiva delle abilità scolastiche, utile ad attestare gli interventi posti in essere da parte della scuola, il cui schema è allegato alla presente deliberazione, di cui costituisce parte integrante (Allegato 2);

-di approvare l’Allegato 3) parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, per le finalità descritte in premessa;

-di dare atto che l’adozione del presente provvedimento comporta la modifica, per quanto concerne i DSA, delle DD.G.R. n. 18-10723 del 9/2/2009, n. 13-10889 del 2/3/2009 e n. 34-13176 del 1/2/2010;

-di dare mandato agli Assessori alla Tutela della Salute e Sanità, Edilizia sanitaria, Politiche sociali e per la Famiglia, all’Istruzione, Sport e Turismo ed alla Formazione Professionale e Lavoro a sottoscrivere il predetto Accordo, autorizzando sin d’ora modifiche non sostanziali che si rendessero necessarie;

-di istituire, in ogni ASL il Gruppo Disturbi Specifici di Apprendimento (GDSAp) deputato alla gestione del percorso diagnostico secondo la composizione e nei tempi stabiliti così come descritto in premessa;

-di dare mandato alla Direzione Sanità di adottare con successivi atti la definizione del percorso diagnostico omogeneo per tutto il territorio regionale con riferimento agli elementi precisati nell’art 3 comma 1 e 2 dell’accordo Stato-Regioni del 25 luglio 2012 nonché della revisione del percorso diagnostico rilasciato da soggetti privati;

-di ritenere di non individuare soggetti accreditati per il rilascio della diagnosi, ai sensi di quanto previsto dall’art. 2 dell’accordo;

-di dare atto che la presente deliberazione non comporta oneri di spesa per il bilancio regionale.

La presente deliberazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell’art. 61 dello Statuto e dell’art. 5 della L.R. n.22/2010.

(omissis)

Allegato

***ALLEGATO 1)***

**Regione Piemonte Assessorato alla Tutela della Salute e Sanità, Edilizia sanitaria, Politiche sociali e per la famiglia, Assessorato all’Istruzione, Sport e Turismo e Assessorato al Lavoro e alla Formazione Professionale**

**Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte**

**Protocollo di intesa di recepimento dell’accordo Stato/Regioni del 25 ottobre 2012 e definizione delle modalità uniformi su tutto il territorio regionale per l’effettuazione della diagnosi ed il rilascio della certificazione diagnostica per i soggetti sospetti di DSA, di cui alla legge 170/2010**

**TRA**

***LA REGIONE PIEMONTE***

***ASSESSORATO ALLA TUTELA DELLA SALUTE E SANITA’, EDILIZIA SANITARIA, POLITICHE SOCIALI E PER LA FAMIGLIA, ASSESSORATO ALL’ISTRUZIONE, SPORT E TURISMO***

***ASSESSORATO AL LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE***

**E**

***L’UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL PIEMONTE DIREZIONE GENERALE***

Vista la legge 170/2010, “Nuove norme in materia di disturbi specifici dell’apprendimento in ambito scolastico” ed in particolare l’art. 3, comma 1, che prevede che la diagnosi dei DSA è effettuata nell’ambito dei trattamenti specialistici già assicurati dal Servizio Sanitario Nazionale a legislazione vigente;

visto l’accordo Stato-Regioni del 25 luglio 2012 “Indicazioni per la diagnosi e la certificazione diagnostica dei disturbi specifici di apprendimento”;visto il d.lgs. 17.10.2005, n.226, e successive modificazioni, recante “Norme generali e livelli essenziali delle prestazioni relativi al secondo ciclo del sistema educativo di istruzione e formazione, a norma dell’art.2 della legge 28 marzo 2003, n.53”, con particolare riferimento alla disciplina dei percorsi di istruzione e formazione professionale contenuta nel Capo III;

considerato che occorre definire modalità uniformi su tutto il territorio regionale per l’effettuazione della diagnosi ed il rilascio della certificazione diagnostica per i soggetti sospetti di DSA;

dato atto che a tal fine in data 18/01/2013 prot. 546/U è stato a tal fine costituito presso l’Ufficio Scolastico Regionale un gruppo di lavoro composto di rappresentati dell’Ufficio Scolastico Regionale e della Regione, Direzioni Sanità, Istruzione, Formazione professionale e lavoro, che ha provveduto a predisporre una scheda di collaborazione scuola e famiglia descrittiva delle abilità scolastiche, utile ad attestare gli interventi posti in essere da parte della scuola;

ritenuto di stabilire che la richiesta di diagnosi presentata dalla famiglia al Servizio Sanitario Nazionale deve essere accompagnata dalla sottoscrizione congiunta da parte di scuola e famiglia della scheda di cui al punto precedente. La presentazione della scheda costituisce il presupposto per garantire l’avvio ed il completamento del percorso diagnostico entro 6 mesi. In difetto di tali modalità tale termine non può essere garantito;

**SI CONVIENE QUANTO SEGUE:**

**Art. 1 - Finalità del protocollo di intesa**

Il presente Protocollo di Intesa intende definire modalità uniformi su tutto il territorio regionale per garantire l'avvio ed il completamento del percorso diagnostico di DSA entro 6 mesi;

**Art. 2 – Fasi del processo**

L’istituzione scolastica è tenuta a predisporre una programmazione educativa didattica che tenga conto delle difficoltà dell’alunno/studente e preveda l’applicazione mirata dalle misure previste dalla legge 170/2010.

Il processo di diagnosi e certificazione diagnostica dei DSA si compone delle seguenti fasi:

* ai sensi dell’art. 3, comma 2 della legge 170/2010 l’istituzione scolastica in accordo con le famiglie, predispone per gli studenti che, nonostante adeguate attività di recupero presentano persistenti difficoltà, apposita scheda denominata “Scheda di collaborazione scuola-famiglia- descrittiva delle abilità scolastiche” (per la scuola primaria);
* la famiglia consegnerà la scheda al Servizio Sanitario Regionale, anche per il tramite dell’istituzione scolastica e formativa;
* il GDSAp dovrà, entro 6 mesi dalla segnalazione, certificare il Disturbo Evolutivo Specifico delle Abilità Scolastiche.

L’utilizzo della “Scheda di collaborazione scuola-famiglia descrittiva delle abilità scolastiche” garantisce alla famiglia dell’alunno/a frequentante la scuola primaria, che la certificazione del GDSAp venga apposta entro 6 mesi dalla segnalazione.

Con successivo atto della Direzione Sanità verrà definito il percorso per diagnosi ai sensi delle indicazioni della Consensus Conference 2011.

Alla fine di un ciclo la scuola dovrà redigere la scheda descrittiva :”Scheda di collaborazione tra istituzioni scolastiche, famiglia e servizi sanitari descrittiva delle abilità scolastiche e delle azioni svolte dalla scuola” (per la scuola secondaria di primo/secondo grado e per le istituzioni formative del sistema IeFP e per la revisione delle diagnosi) che servirà al passaggio da un ciclo scolastico all’altro e servirà altresì, nel caso di richiesta attivazione prima diagnosi, per gli allievi della scuola secondaria e delle Istituzioni formative del sistema IeFP. La scheda dovrà evidenziare le caratteristiche dell’alunno/studente e gli obiettivi raggiunti, gli strumenti e i metodi utilizzati dalla scuola.

Tramite la scheda gli insegnanti che prenderanno in carico l’alunno/studente avranno una situazione chiara di cosa è stato fatto e di cosa l’alunno/studente necessita per il proprio benessere scolastico e di quali strumenti didattici e valutativi siano necessari.

Letto, confermato e sottoscritto.

Torino, addì ………………..

|  |
| --- |
| Per la Regione Piemonte |
| L’Assessore alla Tutela della | L’Assessore | all’Istruzione, | L’Assessore alla Formazione |
| Salute e Sanità, Edilizia | Sport e Turismo |  | Professionale e Lavoro |
| sanitaria, Politiche sociali e |  |  |  |
| Politiche per la Famiglia |  |  |  |
| Ugo Cavallera | Alberto Cirio | Claudia Porchietto |
|  |  |  |

**Per l’Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte Il Direttore Generale**

*Giuliana Pupazzoni*

**ALLEGATO 2 (PER LA SCUOLA PRIMARIA )**

***Regione Piemonte Ufficio Scolastico Regionale***

***per il Piemonte***

**SCHED A D I COLLABORAZIONE SCUOL A E FAMIGLIA DESCRITTIV A DELLE ABILITA ’ SCOLASTICHE**

*La scheda di collaborazione costituisce uno strumento didattico-pedagogico per favorire i processi di apprendimento e di partecipazione per gli alunni con difficoltà scolastiche e per rendere maggiormente funzionale la comunicazione tra la scuola e la famiglia (come indicato dall’* ***Art. 2 comma 1 del DM 5669/2011 e D.M. 297 del 17/04/2013****)****.***

*In particolare, la scheda consente le seguenti azioni didattico-pedagogiche:*

* 1. *l’ osservazione per facilitare la riflessione sui tipi di “difficoltà scolastiche” che può incontrare un singolo alunno/a;*
	2. *l’attivazione, in accordo con la famiglia, di azioni di recupero e potenziamento delle abilità scolastiche strumentali e la descrizione degli esiti del potenziamento attivato (parte A);*
	3. *la compilazione della parte B “Descrizione delle significative difficoltà persistenti dopo l’intervento di potenziamento effettuato” (selezionando gli ambiti ritenuti specifici per l’alunno)*

*La* ***scheda compilata sarà condivisa e consegnata alla famiglia.***

*Si rammenta che la compilazione della presente scheda “non costituisce attività di screening” (Legge n. 21/07 Regione Piemonte;…. )*

**DATA DI COMPILAZIONE** DA PARTE DEGLI INSEGNANTI: / /

**ALUNNO/A:**

**NOME**: **COGNOME**:

NATO/A A IL (età )

NAZIONALITA’: LINGUA MADRE:

EVENTUALE BILINGUISMO:

**PERCORSO SCOLASTICO**

FREQUENTA:

**SCUOLA**: ­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**CLASSE :**

Ha frequentato l’asilo nido? □ sì □ no

Ha frequentato la scuola dell’infanzia? sì □ no Può indicare eventuali cambiamenti di scuola?

Vi sono stati eventuali significativi cambi di insegnanti? □ sì no Indicare eventuali ripetenze:

**PARTE A**

1. **INDICARE PRIORITARIAMENTE LE ATTIVITÀ DIDATTICHE GIÀ SVOLTE PER IL POTENZIAMENTO DELLE ABILITÀ SCOLASTICHE (vedi Linee Guida DSA del MIUR)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **AMBITI DI OSSERVAZIONE** | **POTENZIAMENTO****(effettuato a scuola)** | **ESITI** |
| **LINGUA:** | **NO** | **SI’** | **Descrizione delle *performance*****raggiunte**(Che cosa l’allievo è capace di fare dopo l’esperienza facilitante di potenziamento) |
| corrispondenza biunivoca segnosuono |  |  |  |
| sintesi sillabica, riconoscimento di sillabe/fonemi |  |  |   |
| consapevolezza fonologica |  |  |   |
| rafforzamento dei prerequisiti esecutivi (capacità grafo-motorie) e dei prerequisiti costruttivi della lingua scritta (fasi di concettualizzazione:dal concreto all’astratto) |  |  |  |
| correttezza ortografica |  |  |  |
| riconoscimento della parola letta |  |  |  |
| altro |  |  |  |
| **ARITMETICA:****ambiti di potenziamento** | **NO** | **SI’** | **ESITI:****Descrizione delle *performanc*e raggiunte**(Che cosa l’allievo è capace di fare dopo l’esperienza facilitante di potenziamento) |
| potenziamento dei processi diconteggio |  |  |  |
| corrispondenza quantità/numero |  |  |  |
| valore posizionale delle cifre |  |  |  |
| strategie del calcolo a mente |  |  |  |
| procedure calcolo scritto |  |  |  |
| altro |  |  |  |

1. **INDICARE SE SONO STATI UTILIZZATI STRUMENTI DIDATTICI E TECNOLOGICI FUNZIONALI ALL’APPRENDIMENTO**

tabelline formulari mappe calcolatrice

personal computer etc

Indicare quali si sono rivelati funzionali:

1. **INDICARE SE SONO STATI SPERIMENTATI ACCORGIMENTI FUNZIONALI ALL’APPRENDIMENTO**

dare più tempo per l’esecuzione dei lavori

alleggerire il carico di lavoro (ad esempio suddividendolo in unità di apprendimento più piccole) evitare alcune prestazioni (es: lettura a voce alta)

attivare strategie di apprendimento cooperativo, lavori di gruppo, supporto tra pari,… altro……………………………………………………………………………………………………………..

Indicare quali si sono rivelati funzionali:

**PARTE B**

**DESCRIZIONE DELLE SIGNIFICATIVE DIFFICOLTA’ SCOLASTICHE CHE SI SONO RIVELATE PERSISTENTI DOPO GLI INTERVENTI DI POTENZIAMENTO EFFETTUATI**

* 1. **DESCRIZIONE DEL LINGUAGGIO ORALE (compilare se significativo per l’alunno/a):**

Presenta difetti nella pronuncia delle parole? □ sì □ no Esempi:

Quando parla presenta evidenti errori nella strutturazione delle frasi? □ sì □ no Esempi:

* 1. **DESCRIZIONE LIVELLO DI APPRENDIMENTO DELLA LETTO-SCRITTURA**

**(compilare ciò che è significativo per l’età):**

SCRITTURA: ESEMPI TIPO DI ERRORI FREQUENTI **(cerchiare)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| AMBITO FONOLOGICO | AMBITO NON FONOLOGICO | AMBITO FONETICO |
| omissioni | sc, gn, gli | uso maiuscola | accentazione |
| sostituzioni | ch, gh | cu, qu, cqu, qqu... | raddoppiamento |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| inversioni | ci, gi | apostrofo |  |
| aggiunte |  | divisioni e fusioni illegali |  |
|  |  | essere/avere |  |

**Descrivere errori:**

LETTURA: ESEMPI TIPO DI ERRORI FREQUENTI **(cerchiare)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| inesatta lettura della sillaba | omissione disillaba, parola o riga | aggiunta di sillaba, parola e rilettura di una stessa riga | pausa per più di 5 secondi |
| spostamento di accento | grossa esitazione | autocorrezione per errore grave |  |

**Descrivere errori:**

COMPILARE LA SEGUENTE TABELLA, INDICANDO IL PARAMETRO DELLA VELOCITA’ SECONDO LA PROPRIA ESPERIENZA:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | FRASI | TESTO |
| TEMPI DI LETTURA | * molto lento
* veloce
 | □ lento □ scorrevole | * molto lento
* veloce
 | □ lento | □ scorrevole |
| TEMPI DI SCRITTURA | * molto lento
* veloce
 | □ lento □ scorrevole | * molto lento
* veloce
 | □ lento | □ scorrevole |

**Comprende ciò che gli è stato letto?** □ sì □ abbastanza □ poco □ no

**Comprende ciò che legge?** □ sì □ abbastanza □ poco □ no

**E’ in grado di riassumere ciò che ha letto:**

* oralmente □ sì □ abbastanza □ poco □ no
* per iscritto □ sì □ abbastanza □ poco □ no

**E’ in grado di raccontare le sue esperienze:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| * oralmente
 | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |
| * per iscritto
 | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |

* 1. **DESCRIZIONE PRODUZIONE TESTO SCRITTO (compilare se significativo per l’età):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Aderenza consegna | si | abbastanza | poco | no |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Corretta struttura morfo- sintattica | si | abbastanza | poco | no |
| Corretta struttura testuale(narrativo, descrittivo, regolativo …) | si | abbastanza | poco | no |
| adattamento lessicale | si | abbastanza | poco | no |
| utilizzo dellapunteggiatura | si | abbastanza | poco | no |
| concordanzagenere/numero | si | abbastanza | poco | no |
| concordanza tempi verbali | si | abbastanza | poco | no |
| lunghezza testoadeguata | si | abbastanza | poco | no |

* 1. **GRAFIA DELLA SCRITTURA**

Descrivere come impugna lo strumento per scrivere /disegnare (matita, penna, pennarelli…)

La scrittura risulta leggibile? □ sì □ abbastanza □ poco □ no La forma delle lettere presenta deformazioni particolari?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| sempre | talvolta | raramente | mai |

ESEMPI

(Eventualmente allegare copia produzione scritta)

**Di preferenza quale tipologia di carattere utilizza nella scrittura?**

(Indicare l’eventuale ordine di preferenza):

\_ □ corsivo \_□ stampatello maiuscolo \_□ stampatello minuscolo Alternanza di caratteri nello stesso testo**:** □ sì □ no

* 1. **DESCRIZIONE APPRENDIMENTO LINGUA STRANIERA (compilare se significativo per l’età):**

Indicare quali lingue:

L2

L3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | SEMPRE | TALVOLTA | RARAMENTE | MAI | Esempi |
| errori nello spelling |  |  |  |  |  |
| errori nella scrittura |  |  |  |  |  |
| errori nella lettura |  |  |  |  |  |
| difficoltà persistenti nella pronuncia |  |  |  |  |  |
| difficoltà persistentinella trascrizione delle parole |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| difficoltà di acquisizione degli automatismigrammaticali di base |  |  |  |  |  |
| evidenti differenze tra lacomprensione del testo scritto e del testo orale |  |  |  |  |  |
| differenze tra le produzioni orali e quellescritte |  |  |  |  |  |

* 1. **DESCRIZIONE DELL’APPRENDIMENTO DELLE ABILITA’ ARITMETICHE**

**(compilare se significativo per l’età)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Riconosce e denomina i numeri: | □ 0-5 | □ 0-10 | □ 0-20 | □ 0-100 | □ oltre 100 |
| Possiede il concetto di quantità:Sa contare: | □ 0-5 | □ 0-10 | □ 0-20 | □ 0-100 | □ oltre 100 |

- con le dita □ sì □ no (tipologia di errori )

* in avanti □ sì □ no (tipologia di errori )
* all’indietro □ sì □ no (tipologia di errori )

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***SA OPERARE CON:*** | ENTRO ILNUMERO 10 | 0 – 20 | 0 – 100 | OLTRE 100 |
| ADDIZIONE | * sì, con materiale
* si, per iscritto
* sì, a mente
* no
 | * sì, con materiale
* si, per iscritto
* sì, a mente
* no
 | * sì, con materiale
* si, per iscritto
* sì, a mente
* no
 | * sì, con materiale
* si, per iscritto
* sì, a mente
* no
 |
| SOTTRAZIONE | * sì, con materiale
* si, per iscritto
* sì, a mente
* no
 | * sì, con materiale
* si, per iscritto
* sì, a mente
* no
 | * sì, con materiale
* si, per iscritto
* sì, a mente
* no
 | * sì, con materiale
* si, per iscritto
* sì, a mente
* no
 |
| MOLTIPLICAZIONE | * sì, con materiale
* si, per iscritto
* sì, a mente
* no
 | * sì, con materiale
* si, per iscritto
* sì, a mente
* no
 | * sì, con materiale
* si, per iscritto
* sì, a mente
* no
 | * sì, con materiale
* si, per iscritto
* sì, a mente
* no
 |
| DIVISIONE | * sì, con materiale
* si, per iscritto
* sì, a mente
* no
 | * sì, con materiale
* si, per iscritto
* sì, a mente
* no
 | * sì, con materiale
* si, per iscritto
* sì, a mente
* no
 | * sì, con materiale
* si, per iscritto
* sì, a mente
* no
 |

DIFFICOLTÀ DI AUTOMATIZZAZIONE DELL’ALGORITMO PROCEDURALE **(compilare se significativo per l’età):**

**Operazioni scritte** con:

* + riporto □ sì □ spesso □ talvolta □ no
	+ prestito □ sì □ spesso □ talvolta □ no
	+ inclusione □ sì □ spesso □ talvolta □ no
	+ **equivalenze** □ sì □ spesso □ talvolta □ no
	+ **equazioni** □ sì □ spesso □ talvolta □ no
	+ **espressioni** □ sì □ spesso □ talvolta □ no

Esempi (eventualmente allegare copia produzione scritta):

NELLA TRASCRIZIONE DEI NUMERI VI SONO ERRORI LEGATI AL VALORE POSIZIONALE DELLE CIFRE?

□ si □ no Se sì, indicare eventuali tipologie di errore

RISPETTO AI **PROBLEMI ARITMETICI** PRESENTA **(compilare se significativo per l’alunno/a):**

Difficoltà a comprendere la consegna: □ sì □ spesso □ talvolta □ no

Difficoltà ad individuare l’operazione necessaria allo svolgimento:

□ sì □ spesso □ talvolta □ no

INDICARE LE STRATEGIE DI SOLUZIONE (es: necessità di materiale concreto o rappresentazione grafica)

* 1. **DESCRIZIONE APPRENDIMENTO DELLA GEOMETRIA (compilare se significativo per l’età):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DIFFICOLTA’ NEL RICONOSCIMENTO DELLE FIGURE | □ **sì** | □ **no** |  |
| Esempi: |  |  |
|  |  |  |  |
| DIFFICOLTA’ NELL’ ESECUZIONE GRAFICA DELLE FIGUREEsempi: | □ sì | □ no |  |
|  |  |  |  |

MEMORIZZAZIONE DELLE FORMULE □ sì □ no

Esempi:

RISOLUZIONE PROBLEMI GEOMETRICI **□** sì **□** no

Esempi**:**

* 1. **DESCRIZIONE DELL’UTILIZZO DELLE MEMORIE (compilare se significativo per l’alunno/a):**

Ricorda ciò che ha ascoltato di una breve comunicazione orale dell’insegnante?

□ sì □ abbastanza □ poco □ no Lo racconta in modo : □ chiaro □ un po’ confuso, ma comprensibile □ confuso In generale ricorda ciò che ha guardato? □ sì □ abbastanza □ poco □ no

Lo descrive in modo : □ chiaro □ un po’ confuso, ma comprensibile □ confuso In generale ricorda sequenze motorie di ciò che ha fatto?

* motricita’ fine □ sì □ abbastanza □ poco □ no
* grosso motorie □ sì □ abbastanza □ poco □ no

Le descrive in modo: □ chiaro □ un po’ confuso, ma comprensibile □ confuso In generale riproduce sequenze motorie proposte?

* motricità fine □ sì □ abbastanza □ poco □ no
* grosso motorie □ sì □ abbastanza □ poco □ no

Esempi:

* 1. **DESCRIZIONE ORIENTAMENTO SPAZIO-TEMPORALE (compilare se significativo per l’alunno/a):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Riconosce la destra e la sinistra | □ sì | □ spesso □ talvolta □ no |
| Usa prevalentemente:- mano | □ destra | □ sinistra □ entrambe |
| - piede | □ destro | □ sinistro □ entrambi |

Sa individuare prima /ora /dopo □ sì □ spesso □ talvolta □ no

Sa individuare ieri /oggi /domani □ sì □ spesso □ talvolta □ no Riconosce e denomina i giorni della settimana □ sì □ spesso □ talvolta □ no

Riconosce e denomina i mesi dell’anno □ sì □ spesso □ talvolta □ no

Sa leggere l’orologio analogico □ sì □ spesso □ talvolta □ no Sa organizzare lo spazio foglio:

* nel disegno □ sì □ abbastanza □ poco □ no
* nella scrittura □ sì □ abbastanza □ poco □ no
* nel calcolo (incolonnamento) □ sì □ abbastanza □ poco □ no
	1. **DESCRIZIONE DELL’ABILITA’ E DELLA MOTIVAZIONE ALLO STUDIO**

**(compilare se significativo per l’alunno/a):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | SEMPRE | TALVOLTA | RARAMENTE | MAI |
| MOTIVAZIONE ALLO STUDIO: (Esempio) Mipiace studiare per imparare cose nuove |  |  |  |  |
| ORGANIZZAZIONE: (Esempio) All’inizio del pomeriggio passo in rassegna tutte le coseche devo fare |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ELABORAZIONE STRATEGICA: (Esempio)Durante lo studio cerco di usare parole mie nel ripetere quello che ho studiato |  |  |  |  |
| FLESSIBILITA’: (Esempio) Leggo in manieradiversa quando leggo per studiare o quando leggo per divertimento |  |  |  |  |
| CONCENTRAZIONE: (Esempio) Quando studio allontano le cose che potrebberodistrarmi |  |  |  |  |
| ANSIA: (Esempio) Quando sono interrogato dal posto mi sento agitato |  |  |  |  |
| ATTEGGIAMENTO VERSO LA SCUOLA:(Esempio) Per me la scuola è un piacevole posto dove stare con gli altri |  |  |  |  |

* 1. **DESCRIZIONE DI ATTIVITA’ E CONTESTI CHE *FACILITANO* LA CONCENTRAZIONE E L’APPRENDIMENTO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lezione frontale | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |
| lezione piccolo gruppo | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |
| lezione individuale | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |
| lettura silenziosa | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |
| lettura a voce alta | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |
| scrittura spontanea | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |
| dettatura | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |
| calcolo scritto | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |
| calcolo a mente | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |
| risoluzione di problemi | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |
| disegno | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |
| attività manuali | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |
| visione filmati | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |

La sua concentrazione varia significativamente nella mattinata? □ sì □ no Se sì, indicare in che modo:

* 1. **COMPORTAMENTI RISCONTRABILI A SCUOLA (compilare se significativo per l’alunno/a):**
* giocherella con oggetti □ quasi mai □ talvolta □ spesso □ molto spesso
* si estranea □ quasi mai □ talvolta □ spesso □ molto spesso
* parla con i compagni durante la lezione □ quasi mai □ talvolta □ spesso □ molto spesso
* si alza dal proprio posto □ quasi mai □ talvolta □ spesso □ molto spesso
* tende ad imporsi con prepotenza □ quasi mai □ talvolta □ spesso □ molto spesso
* tende a chiudersi □ quasi mai □ talvolta □ spesso □ molto spesso
* i suoi quaderni e il suo materiale sono tenuti in ordine □ quasi mai □ talvolta □ spesso □ molto spesso
* altro □ quasi mai □ talvolta □ spesso □ molto spesso

Nel tempo scuola meno strutturato (intervallo, mensa, ecc.):

□ sta con gli altri □ si isola □ partecipa alle attività dei gruppi spontanei

A SUO GIUDIZIO, la **disponibilità all’apprendimento** si differenzia

**(compilare se significativo per l’alunno/a):**

* nel gruppo classe: □ migliora □ peggiora □ non cambia
* nel piccolo gruppo: □ migliora □ peggiora □ non cambia
* nel rapporto individuale: □ migliora □ peggiora □ non cambia
* con l’ aiuto dei compagni: □ migliora □ peggiora □ non cambia
	1. **IN CLASSE COME SI RIESCE A MOTIVARE MAGGIORMENTE LO STUDENTE?**

(eventualmente indicare ordine)

 □ vicinanza fisica dell’insegnante

 □ richiamo all’attenzione da parte dell’insegnante

 □ gratificazione con voto-giudizio

 □ promessa di gioco

 □ minaccia di punizione (note)

 □ alleggerimento del lavoro

 □ altro

* 1. **QUALI SONO LE ABILITÀ’ EVIDENZIABILI DELLO STUDENTE**?

(i suoi **punti di forza**, i suoi PRINCIPALI interessi scolastici ed extrascolastici)

EVENTUALI OSSERVAZIONI AGGIUNTIVE:

*FIRMA INSEGNANTI …………………………………………………….…………………………………….*

*………………………………………………………..…….……………………………………………………………*

*FIRMA GENITORI* ………………………………………………….……………………………..

(per presa visione) ………………………………………………………………

**ALLEGATO 3 (**PER LA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO/SECONDO GRADO ,PER LE ISTITUZIONI FORMATIVE DEL

SISTEMA IeFP)

**Regione Piemonte Ufficio Scolastico Regionale**

**Per il Piemonte**

**SCHEDA DI COLLABORAZIONE TRA ISTITUZIONI SCOLASTICHE, ISTITUZIONI FORMATIVE DEL SISTEMA IeFP E FAMIGLIA, DESCRITTIVA DELLE AZIONI DIDATTICO-PEDAGOGICHE E DELLE ABILITA’ SCOLASTICHE**

La scheda può costituire:

1. **nel caso di un allievo/a già certificato con Disturbo Evolutivo delle Abilità Scolastiche (DSA):**

-uno strumento di condivisione sull’andamento scolastico, da utilizzarsi per il **passaggio da un ordine di scuola all’altro** (ad esempio, gli insegnanti dell’ultimo anno della scuola primaria potranno compilarla a favore dei futuri docenti della scuola secondaria di primo grado ed i docenti della scuola secondaria di I grado la compileranno a favore dei colleghi della scuola secondaria di II grado o delle istituzioni formative del sistema IeFP), finalizzata ad evidenziare gli interventi pedagogico-didattici della scuola di provenienza e le abilità scolastiche acquisite dall’allievo/a con Disturbi evolutivi delle abilità scolastiche (DSA);

- uno strumento **per** evidenziare gli interventi pedagogico-didattici della scuola di provenienza e le abilità scolastiche acquisite dall’allievo/a con Disturbi evolutivi delle abilità scolastiche (DSA) al fine di **richiedere il rinnovo della certificazione diagnostica di DSA** (non prima di tre anni dalla precedente).

1. **nel caso di un allievo con difficoltà scolastiche, frequentante la scuola secondaria o le Istituzioni Formative del Sistema IeFP,** la scheda costituisce uno strumento didattico-pedagogico per favorire i processi di apprendimento e di partecipazione e per rendere maggiormente funzionale la comunicazione tra la scuola e la famiglia (come indicato dall’ **Art. 2 comma 1 del DM 5669/2011 e D.M. 297 del 17/04/2013**)**.**

In particolare, la scheda consente di documentare il percorso personalizzato attivato dalla scuola (PARTE A) e di descrivere le abilità scolastiche (PARTE B).

La **scheda compilata sarà condivisa e consegnata alla famiglia.**

Si rammenta che la compilazione della presente scheda “non costituisce attività di screening” (Legge n. 21/07 Regione Piemonte;…. )

**DATA DI COMPILAZIONE** DA PARTE DEGLI INSEGNANTI: / /

NOME E COGNOME

NATO A DATA di NASCITA: / /

Eventuale DATA DIAGNOSI: / /

FREQUENTA:

**SCUOLA**: **CLASSE :**

Indicare eventuali ripetenze:

**PARTE A**

**1. DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI EDUCATIVO-DIDATTICI ATTIVATI DALLA SCUOLA**

**Quadro riassuntivo degli strumenti compensativi, delle misure dispensative, delle strategie metodologiche e didattiche attivate per l’allievo/a.**

**Selezionare e barrare le azioni svolte per favorire l'apprendimento dell'allievo/a nelle diverse materie scolastiche, indicandone l'esito: (F) FACILITANTE/ (O) OSTACOLANTE**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **STRUMENTI COMPENSATIVI/ MISURE DISPENSATIVE** | ITALIANO | STORIA | INGLESE | FRANCESE | GEOGRAFIA | MATEMA TICA | …….. | **ESITO** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Limitare o evitare la lettura ad alta voce all’alunno |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Fornire la lettura ad alta voce del testo da parte del tutor, le consegne degli esercizi anchedurante le verifiche |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Utilizzare testi ridotti non per contenuto, ma per quantità di pagine |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Consentire un tempo maggiore per gli elaborati. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Utilizzare carattere del testo delle verifiche ingrandito (preferibilmente ARIAL 12-14). |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Dispensare dal prendere appunti |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Far utilizzare schemi riassuntivi, mappe tematiche. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Integrare libri di testo con appunti su supporto digitalizzato o su supporto cartaceo stampato (preferibilmente ARIAL 12-14). |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Far utilizzare il PC (per videoscrittura correttore ortografico, audiolibri, sintesi vocale). |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Far utilizzare la calcolatrice. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Evitare la copiatura dalla lavagna |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Evitare la lettura/scrittura delle note musicali |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Far utilizzare vocabolari elettronici |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ridurre la richiesta di memorizzazione di sequenze /lessico/poesie /dialoghi /formule |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Dispensare dalle prove/verifiche a tempo |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Fornire l’esempio dello svolgimentodell’esercizio e/o l’indicazione dell’argomento cui l’esercizio è riferito |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **STRATEGIE METODOLOGICHE E DIDATTICHE** | ITALIANO | STORIA | INGLESE | FRANCESE | GEOGRAF | MATEMA | …….. | **ESITO** |
| Favorire il linguaggio iconico. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Evitare l’approccio globale. |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Prediligere il metodo fonologico, ortografico, lessicale. |   |  |  |  |  |  |  |  |
| Consentire l’uso del carattere stampato maiuscolo. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Evitare la scrittura sotto dettatura, anche durante le verifiche. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proporre contenuti essenziali e fornire chiare tracce degli argomenti di studio oggetto delle verifiche. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Consentire l’uso del registratore MP3 o altri dispositivi per la registrazione delle lezioni. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Concordare un carico di lavoro domestico personalizzato. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Utilizzo mediatori didattici (schemi ,formulari, tabelle , mappe, glossari) sia in verifica che durante le lezioni. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ripetere le consegne. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Fornire fotocopie adattate per tipologia di carattere e spaziatura. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Incentivare/ avviare all’uso della videoscrittura, soprattutto per la produzione testuale o nei momenti di particolare stanchezza/illeggibilitàdel tratto grafico. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Nell’analisi: fornire la suddivisione del periodo in sintagmi, laddove si presenti la necessità |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Fornire l’articolazione della struttura del testo (nominazione) nelle produzioni scritte e nellacomprensione del testo |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Privilegiare l’utilizzo corretto delle forme grammaticali rispetto alle acquisizioni teoriche delle stesse |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Utilizzare la regola delle 5 W per i testi che lo consentono |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Garantire l’approccio visivo e comunicativo alle Lingue |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Favorire l’apprendimento orale |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Privilegiare l’apprendimento esperienziale e laboratoriale |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Consentire tempi più lunghi per consolidare gli apprendimenti |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Curare la pianificazione della produzione scritta, con relativa argomentazione da parte del docente, finalizzata ad organizzare econtestualizzare il testo |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Fornire, in tempi utili, copia delle verifiche affinché possa prendere atto dei suoi errori |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Accettare una traduzione fornita “a senso” |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Controllare direttamente / indirettamente lagestione delle comunicazioni sul diario e/o libretto personale |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **MODALITÀ DI VERIFICA E VALUTAZIONE** | ITALIANO | STORIA | INGLESE | FRANCESE | GEOGRAF | MATEMA | …….. | **ESITO** |
| Privilegiare nelle verifiche scritte ed orali concetti e terminologie utilizzate nelle spiegazioni |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Concordare Interrogazioni orali programmate, senza spostare le date |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Evitare la sovrapposizione di interrogazioni e verifiche (una sola interrogazione o verifica al |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| giorno) |   |  |  |  |  |  |  |  |
| Concordare la tipologia prevalente delle verifiche scritte (scelta multipla, V o F/, aperte,…) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Valutare nelle prove scritte il contenuto e non la forma (punteggiatura, lessico, errori ortografici,di calcolo in matematica) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Stimolare e supportare l’allievo, nelle verifiche orali, aiutandolo ad argomentare e senza penalizzare la povertà lessicale. |  |  |  |  |  |  |  |  |

**PARTE B**

**DESCRIZIONE DELLE ABILITA’ SCOLASTICHE DELL’ALUNNO/STUDENTE**

Quando parla presenta errori nella strutturazione delle frasi? □ sì □ no

**LETTURA**: ESEMPI DI ERRORI FREQUENTI **(cerchiare) (compilare se significativo per l’allievo/a)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| inesatta lettura della sillaba | omissione di sillaba, parola o riga | aggiunta di sillaba, parola e rilettura di una stessa riga | pausa per più di 5 secondi (fonemi ripetuti) |
| spostamento di accento | grossa esitazione | autocorrezione per errore grave |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | FRASI | TESTO |
| TEMPI DI LETTURA | * molto lento □ lento
* scorrevole □ veloce
 | * molto lento □ lento
* scorrevole □ veloce
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Comprende ciò che legge? | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |
| Comprende ciò che gli viene letto? | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |
| E’ in grado di riassumere ciò che ha letto: |
| * oralmente
 | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |
| * per iscritto
 | □ sì | □ abbastanza □ poco | □ no |

**SCRITTURA**: ESEMPI DI ERRORI FREQUENTI **(cerchiare) ) (compilare se significativo per l’allievo/a)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Omissioni lettere |  | sc, gn, gli |  | uso maiuscola |  | accentazione |
| Sostituzioni lettere |  | ch, gh |  | cu, qu, cqu, qqu.. |  | raddoppiamento |
| Inversioni lettere |  | ci, gi |  | apostrofo |  |  |
| Aggiunte lettere |  |  |  | separazioni e fusioniillegali |  |  |
|  |  |  |  | essere/avere |  |  |
| Altro: |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | DETTATO | TESTO |
| TEMPI DI SCRITTURA | □molto lento □ lento□ scorrevole □veloce | □ molto lento □ lento□scorrevole □ veloce |

**La SCRITTURA risulta leggibile?** □ sì □ abbastanza □ poco □ no

Preferisce scrivere:

* corsivo □ stampatello maiuscolo □ stampatello minuscolo

Sa organizzare lo spazio foglio: □ sì □ abbastanza □ poco □ no

|  |
| --- |
| **COMPOSIZIONE DEL TESTO (compilare se significativo per l’allievo/a)** |
| Aderenza consegna | si | abbastanza | poco | no |
| Corretta struttura morfo-sintattica | si | abbastanza | poco | no |
| Corretta struttura testuale(narrativo, descrittivo regolativo) | si | abbastanza | poco | no |
| Adattamento lessicale | si | abbastanza | poco | no |
| Utilizzo della punteggiatura | si | abbastanza | poco | no |
| Concordanza, genere/numero | si | abbastanza | poco | no |
| Concordanza tempi verbali | si | abbastanza | poco | no |
| Lunghezza testo adeguata | si | abbastanza | poco | no |

**DESCRIZIONE APPRENDIMENTO LINGUA STRANIERA (compilare se significativo per l’allievo/a)**

Indicare quali lingue:

L2

L3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | SEMPRE | TALVOLTA | RARAMENTE | MAI | Esempi |
| errori nello spelling |  |  |  |  |  |
| errori nella scrittura |  |  |  |  |  |
| errori nella lettura |  |  |  |  |  |
| difficoltà persistenti nella pronuncia |  |  |  |  |  |
| difficoltà persistenti nella trascrizione delle parole |  |  |  |  |  |
| difficoltà di acquisizione degli automatismigrammaticali di base |  |  |  |  |  |
| evidenti differenze tra la comprensione del testoscritto e del testo orale |  |  |  |  |  |
| differenze tra le produzioni orali e quellescritte |  |  |  |  |  |

**DESCRIZIONE DELL’APPRENDIMENTO DELLE ABILITA’ ARITMETICHE**

**(compilare se significativo per l’allievo/a)**

Riconosce e denomina i numeri: □ 0-1000 □ oltre 1000

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sa operare con:** | numeri interi | numeri decimali | con frazioni |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ADDIZIONE | □ si □ no | □ si □ no | □ si □ no |
| SOTTRAZIONE | □ si □ no | □ si □ no | □ si □ no |
| MOLTIPLICAZIONE | □ si □ no | □ si □ no | □ si □ no |
| DIVISIONE | □ si □ no | □ si □ no | □ si □ no |

Nella trascrizione dei numeri vi sono errori legati al valore posizionale delle cifre? □ sì □ no

**DIFFICOLTÀ DI AUTOMATIZZAZIONE DELL’ALGORITMO PROCEDURALE**

**(compilare se significativo per l’allievo/a) Operazioni scritte** con:

* + riporto □ sì □ spesso □ talvolta □ no
	+ prestito □ sì □ spesso □ talvolta □ no
	+ inclusione □ sì □ spesso □ talvolta □ no

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Equazioni: | □ sì | □ spesso | □ talvolta | □ no |
| Equivalenze: | □ sì | □ spesso | □ talvolta | □ no |
| Espressioni: | □ sì | □ spesso | □ talvolta | □ no |

**RISPETTO AI PROBLEMI PRESENTA (compilare se significativo per l’allievo/a)**:

Difficoltà a capire la consegna □ sì □ spesso □ talvolta □ no Difficoltà ad individuare l’operazione necessaria allo svolgimento: □ sì □ spesso □ talvolta □ no Difficoltà nel riconoscimento delle figure geometriche □ sì □ spesso □ talvolta □ no Difficoltà nell’ esecuzione grafica delle figure □ sì □ spesso □ talvolta □ no Difficoltà nella memorizzazione delle formule □ sì □ spesso □ talvolta □ no

Difficoltà nella risoluzione problemi geometrici □ sì □ spesso □ talvolta □ no

**DESCRIZIONE DELL’ABILITA’ E DELLA MOTIVAZIONE ALLO STUDIO**

**(compilare se significativo per l’allievo/a)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | SEMPRE | TALVOLTA | RARAMENTE | MAI |
| MOTIVAZIONE ALLO STUDIO: (Esempio) Gli piace studiare per imparare cose nuove |  |  |  |  |
| ORGANIZZAZIONE: (Esempio) E’ capace di identificare gli obiettivi di studio e i mezzi strategiciper raggiungerli |  |  |  |  |
| ELABORAZIONE STRATEGICA: (Esempio) Durante lo studio cerca di usare parole sue nel ripetere quelloche ha studiato |  |  |  |  |
| CONCENTRAZIONE: (Esempio) E’ in grado di seguire le lezioni o svolgere compiti ignorandoelementi di disturbo. |  |  |  |  |
| ANSIA: (Esempio) E’ ansioso/agitato duranteverifiche e interrogazioni. |  |  |  |  |

**COMPORTAMENTI RISCONTRABILI A SCUOLA (compilare se significativo per l’allievo/a)**

Si estranea e tende a chiudersi □ quasi mai □ talvolta □ spesso □ molto spesso Parla con i compagni durante la lezione □ quasi mai □ talvolta □ spesso □ molto spesso Si alza dal proprio posto □ quasi mai □ talvolta □ spesso □ molto spesso Tende ad imporsi con prepotenza □ quasi mai □ talvolta □ spesso □ molto spesso

altro □ quasi mai □ talvolta □ spesso □ molto spesso

Nel tempo scuola meno strutturato (intervallo, mensa, ecc.):

* sta con gli altri □ si isola □ partecipa alle attività dei gruppi spontanei

Quali sono le abilità evidenziabili dello studente?

*FIRMA DOCENTI …………………………………………………….…………………………………….*

*………………………………………………………..…….……………………………………………………………*

*FIRMA GENITORI* ………………………………………………….……………………………..

(per presa visione) ………………………………………………………………